копия

Дело № 1-23-2106/2024

УИД 86MS0050-01-2024-007000-12

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

28 октября 2024 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В.,

при секретаре Вечер А.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Нижневартовска Шаповаловой М.В.,

подсудимого Матвиенко В.А.,

защитника - адвоката Кармацких Л.В., предъявившей удостоверение № \* и ордер № \*,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Матвиенко Владимира Анатольевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, женатого, образование средне-техническое, работающего \* слесарем ремонтником, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу\*, судимостей не имеющего,

Мера пресечения по данному уголовному делу - подписка о невыезде и надлежащем поведении, в порядке ст. 91 УПК РФ не задерживалась.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Матвиенко Владимир Анатольевич в соответствии с Приказом от 22.11.2022 № НИЖ-99/п с 22.11.2022 осуществлял трудовую деятельность в должности кладовщика в Филиале г. Нижневартовска Складского хозяйства г. Радужный ООО «РН-ГРП» расположенного по адресу: ХМАО-Югра, город Нижневартовск, улица Северная, дом 39 строение 34. Согласно графику работы на 2023 год для работников ООО «РН-ГРП» Матвиенко В.А. прибыл на работу вахтовым методом в Филиал ООО «РН-ГРП» в гор. Нефтеюганск/Складское хозяйство/ Складское хозяйство Приобское, на период времени с 27.06.2023 по 06.07.2023.

В соответствии с п.п. 5.2, 5.4., 5.5. и 5.19 раздела № 5 Положения ООО «РН-ГРП» «О вахтовом методе организации работ», утвержденного приказом ООО «РН-ГРП» от 12.10.2020 Nº708, работодатель ООО «РН-ГРП» возмещает фактически понесённые работником расходы на основании авансового отчета, утвержденного в установленном порядке, при предоставлении оригиналов проездных документов, кратчайшим путем по тарифам: железнодорожного транспорта — в плацкартном вагоне пассажирского поезда или автомобильного пассажирского транспорта (кроме такси).

Вместе с тем, Матвиенко В.А. в нарушение Положения от места жительства до места проведения работ добрался на личном транспорте, не используя предусмотренных Положением проездных документов на железнодорожный или автомобильный пассажирский транспорт. При этом, Матвиенко В.А., понимая, что ООО «РН-ГРП» в г. Нижневартовске возмещает работнику за период нахождения на работе вахтовым методом расходы за самостоятельно приобретенные проездные документы, в том числе за билеты на рейсовые автобусы, и достоверно зная, что не имеет права на компенсацию расходов по оплате проезда от места жительства до места работы и обратно, имея прямой умысел направленный на хищение денежных средств путем обмана, принадлежащих ООО «РН-ГРП», преследуя корыстную цель в период с 27.06.2023 по 20.07.2023 более точное время в ходе дознания не установлено, находясь в неустановленном в ходе дознания месте, приобрел у неустановленного в ходе дознания лица, два бланка заполненных проездных билетов с заведомо недостоверными сведениями, а именно: 1. проездной билет ИП \*.: БРМ № 006689 маршрут следования «Радужный-Приобское пов.», дата «27.06.2023», ФИО пассажира «Матвиенко В.А.», суммой 3 241 рублей 00 копеек; 2. проездной билет ИП \*.: БРМ № 006690 маршрут следования» Приобское пов.-Радужный», дата «06.07.2023», ФИО пассажира «Матвиенко В.А.», суммой 3241 рублей 00 копеек. Реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение денежных средств, Матвиенко В.А., осознавая, что поддельные проездные билеты на автобус, в соответствии с Федеральным законом от 22.05.2003 № 54-ФЗ (ред.от 29.12.2022) «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» являются бланками строгой отчетности подтверждающими оплату работником транспортных расходов в служебных целях, поскольку содержат наименование документа, наименование индивидуального предпринимателя - пользователя, признак расчета, наименование услуг, регистрационный и порядковый номер, 20.07.2023, точное время в ходе дознания не установлено, с целью незаконного получения компенсации расходов по оплате проезда от места жительства до место работы и обратно предоставил в Нижневартовский филиал ООО «РН-ГРП», расположенный по адресу: ХМАО-Югра, город Нижневартовск, улица Северная, дом 39 строение 34, авансовый отчет № НЖВ/257 от 20.07.2023 и поддельные проездные билеты ИП \*. БРМ № 006689 от 27.06.2023 маршрутом Радужный-Приобское пов. на сумму 3241 рублей 00 копеек и ИП \*.: БРМ № 006690 от 06.07.2023 маршрутом Приобское пов.-Радужный на сумму 3241 рублей 00 копеек. На основании предоставленных Матвиенко B.A. подложных документов, содержащих недостоверные сведения о понесенных последним расходов  по проезду от места жительства до места проведения работ и обратно, старший специалист ООО «РН-Учет» ФИО., в круг полномочий которой входит рассмотрение и утверждение авансовых отчетов работников ООО «РН-ГРП», будучи введённой в заблуждение обманом Матвиенко В.А., 20.07.2023 утвердила авансовый отчет Матвиенко В.А., в том числе по статье расходов «по оплате расходов по проезду от места жительства до места проведения работ и обратно» в общей сумме 6 482 рубля 00 копеек. В связи с чем, согласно платежному поручению № 222950 от 15.08.2023 ООО «РН-ГРП» путем перечисления на банковский счет № 40817810167173185015 Матвиенко В.А. были переведены денежные средства в сумме 6 482 рубля 00 копеек за оплату по проезду от места жительства до места проведения работ и обратно.

Таким образом. Матвиенко В.А. 20.07.2023 путем обмана совершил хищение денежных средства на общую сумму 6 482 рубля 00 копеек, принадлежащих ООО «РН-ГРП», распорядившись ими по своему усмотрению, использовав в личных целях.

В результате мошеннических действий, Матвиенко В.А. причинил ООО «РН-ГРП» имущественный ущерб на общую сумму 6 482 рубля 00 копеек.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела, в присутствии защитника, Матвиенко В.А. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

При разрешении заявленного Матвиенко В.А. ходатайства, после изложения государственным обвинителем предъявленного ему обвинения, подсудимый пояснил, что с предъявленным обвинением согласен, вину признает полностью, поддерживает ходатайство, которое заявлено им добровольно, после консультации с защитником, характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознает.

От потерпевшего ФИО2. в материалах уголовного дела имеется заявление о рассмотрении дела в его отсутствие с выраженным согласием на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Государственный обвинитель выразил согласие с заявленным подсудимым ходатайством.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Матвиенко В.А. обоснованно и подтверждается собранными доказательствами. Матвиенко В.А. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства подсудимым заявлено добровольно после консультации с защитником, при этом ему разъяснены, и он полностью осознаёт последствия постановления в отношении него обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства. Таким образом, соблюдены все необходимые условия, позволяющие рассмотреть уголовное дело в особом порядке судопроизводства.

Учитывая мнение государственного обвинителя, подсудимого, потерпевшего и защитника, исследовав материалы дела, мировой судья считает возможным удовлетворить данное ходатайство и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья действия подсудимого квалифицирует по ч. 1 ст. 159 УК РФ – мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, а также данные о личности виновного, характеризующегося по месту жительства УУП и ПДН ОМВД России по г. Радужный, посредственно (т.2 л.д.108). По месту работы в НФ ПАО НК «РуссНефть» характеризуется положительно. (т.2 л.д.109-111). Согласно справке БУ ХМАО-Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница» Матвиенко В.А. у врача – психиатра, врача психиатра – нарколога не наблюдается. (т.2 л.д.106). Согласно справке БУ ХМАО-Югры «Радужнинская городская больница» Матвиенко В.А. у врача – психиатра, врача психиатра – нарколога не наблюдается. (т.2 л.д.103-104).

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ к обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого, мировой судья относит раскаяние в содеянном, поскольку при рассмотрении данного уголовного дела подсудимый полностью признал свою вину в инкриминируемом ему преступлении, ранее заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, что по мнению мирового судьи, свидетельствует о его раскаянии в содеянном. В соответствии с ч. 1 ст. 61 УК РФ к обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого, мировой судья относит добровольное возмещение имущественного ущерба.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, мировым судьей не установлено.

Мировым судьей не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, личности виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления и как следствие этого, наличие возможности применения к подсудимому ст. 64 УК РФ.

Оснований для прекращения уголовного дела или освобождения от наказания не имеется.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного Матвиенко В.А. преступления против собственности, обстоятельства содеянного, учитывая совокупность установленных данных, характеризующих личность подсудимого, учитывая его отношение к содеянному, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, положения ч. 2 ст. 43 УК РФ о том, что наказание применяется в целях восстановлении социальной справедливости, а также в целях исправления виновного лица и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом требований ст. 316 УПК РФ, мировой судья приходит к выводу о назначении Матвиенко В.А. наказания в виде штрафа, в пределах санкции ч. 1 ст. 159 УК РФ, что, по мнению мирового судьи, приведет к достижению целей наказания.

По мнению мирового судьи, назначение Матвиенко В.А. именно такого вида наказания будет являться справедливым, соответствовать содеянному, позволит обеспечить исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений, в результате чего наказание достигнет своей цели в исправлении осужденного.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с Матвиенко В.А. не подлежат.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешить в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

Матвиенко Владимира Анатольевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате: Взыскатель: Российская Федерация, Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округе – Югре, лицевой счет04871342940); ИНН 8601010390: КПП 860101001, ОКТМО 71875000, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163,Единый казначейский счет № 40102810245370000007; Казначейский счет № 03100643000000018700; КБК **18811603121019000140** «Денежные взыскания (штрафы) и иные сумму, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, и в возмещение ущерба имуществу, зачисляемые в федеральный бюджет».; единый уникальный номер уголовного дела: **12401711020036190**; Уникальный идентификационный номер: **18858624070480361908.**

Меру пресечения Матвиенко Владимира Анатольевича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Освободить Матвиенко В.А. от уплаты процессуальных издержек в полном объеме.

Вещественные доказательства – оригинал авансового отчета; копию и оригинал заявления от 19.07.2023; оригиналы проездных билетов, хранящиеся в материалах уголовного дела, оставить при деле, в течении всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение пятнадцати суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, через мирового судью судебного участка № 10.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*